



**JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL  
DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

El auto anterior se notificó por anotación en ESTADO No. 039 del 22 de ABRIL DE 2024 a las 8:00 a.m., y se desfija el mismo día siendo las 6:00 p.m.

KARINE Y. RICO JAIMES  
Secretaria



**Departamento Norte de Santander  
Distrito Judicial de Cúcuta  
JUZGADO PRIMERO LABORAL MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS DE CÚCUTA**

Radicado: 54-001-41-05-001-2022-00723-00  
Clase de proceso: EJECUTIVO  
Demandante: LUISA FERNANDA SERRANO ORTIZ  
Demandado: SORAYA YADIRA VILLAMIZAR MORA

San José de Cúcuta, diecinueve (19) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Verificando el oficio de notificación que envía el apoderado de la parte ejecutante (archivos 060, 062 y 063), se observa que se remitió a la dirección electrónica que tenía registrada la demandada en cámara de comercio; sin embargo, como se indicó en el auto de mandamiento de pago, no es posible realizar la notificación en esa dirección ya que la matrícula está cancelada desde el mes de abril de 2023.

En la sentencia C-277 de 2006 la Corte Constitucional indicó:

“38.- En este orden de ideas, para la Sala no tiene sustento constitucional el argumento del demandante según el cual, obligar a los comerciantes a renovar la matrícula mercantil y a pagar por ello, cuando las empresas no tienen ningún dato nuevo que aportar, vulnera la presunción de buena fe. Esto en tanto existe un mandato constitucional que obliga a las autoridades a presumir que las actuaciones de los particulares se llevan a cabo de buena fe. Y, como el registro mercantil es un archivo de información, las Cámaras de Comercio deberían presumir que si los comerciantes no renuevan la matrícula es porque la información que allí reposa no se ha modificado.

A juicio de la Corte, este argumento desconoce todo lo expuesto hasta el momento en la presente sentencia. Por un lado, como se ha dicho, **el carácter actualizado del registro es uno de los méritos que hace que éste preste un servicio efectivo a la organización de las actividades mercantiles.** Luego entonces, dicho requisito no puede ser interpretado, como encaminado a perseguir a los comerciantes para determinar la veracidad de la información aportada cada año. Por el contrario **la verificación de ello implica certeza y seguridad de que la información tiene una fuente reciente,** y sobre todo de que la actividad económica está siendo permanentemente controlada y vigilada, en cumplimiento de lo contenido en los artículos 333 y 334 superiores, tal como se expuso.

39.- Por otro lado, **tal como lo explica el Procurador “la renovación de la matrícula mercantil es una obligación impuesta por el legislador a los comerciantes en beneficio del interés general, la cual se cumple mediante el suministro de la información sobre cualquier modificación que haya sufrido aquella consignada al momento de matricularse o simplemente señalando que la misma conserva su vigencia.”** Tal obligación resulta razonable si se tiene en cuenta que la información consignada permite que la matrícula *“pueda cumplir con su objetivo principal que no es otro que ofrecer publicidad.”* Con fundamento en lo anterior, *“no es de recibo el argumento según el cual, el principio de la buena fe libera a los particulares del cumplimiento de obligaciones impuestas por el legislador”.* (negrita del Juzgado)

Debido a que la matrícula fue cancelada, no es posible predicar que la información consignada sean los datos vigentes y actuales de la demandada, y por lo tanto, para garantizar el derecho de defensa y contradicción, se dispuso en el mandamiento la notificación en la dirección física.

En tal medida, la notificación enviada por la parte ejecutante carece de los efectos pretendidos y por ende no puede entenderse notificada la demandada, razón por la cual se le requiere envíe el oficio del archivo 060 de manera física, como se dispuso en el mandamiento de pago.

En el siguiente enlace habilitado solo para la apoderada de la parte ejecutante podrá acceder al expediente

**[ENLACE EXPEDIENTE 2022-00723 EJECUTIVO \(sólo pueden ingresar las partes o sus apoderados con el correo electrónico registrado en el expediente\)](#)**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Aura Maria Galindo Lizcano  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Laborales 1  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55da2c24266db4252f24ac32c3480ea33208a2fa6a495224a631fccebc17bfcf**  
Documento generado en 19/04/2024 04:51:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**